

Επισκόπηση

- Στα εργασιακά, οι νομοθετικές ρυθμίσεις από μόνες τους δεν μπορούν να λύσουν το πρόβλημα της απασχόλησης ή της ανάπτυξης. Όμως, αποτελούν σημαντικό συστατικό στοιχείο του συνολικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος, που ο επενδυτής κρίνει εάν το θεωρεί φιλικό ή γεμάτο παγίδες και που η λειτουργούσα επιχείρηση βλέπει εάν μπορεί να τη βοηθήσει να γίνει ανταγωνιστική για να διατηρηθεί στη ζωή. Πρέπει να εκλογικεύσουμε το σύστημα συλλογικών διαπραγματεύσεων εφαρμόζοντας όσα επιτάσσουν οι Διεθνείς Συμβάσεις Εργασίας για τη δεικνυσία. Πρέπει να διατηρηθεί το ενισχυμένο κύρος στις συμβάσεις που συμφωνούνται στο επίπεδο της επιχείρησης. Πρέπει ακόμη να επανεξετάσουμε τα προνόμια που έχουν δοθεί στους συνδικαλιστές (άδειες, μισθοδοσία, εύρος προστασίας) και τις διαδικασίες κήρυξης απεργίας. Υπάρχουν και άλλα τεχνικά θέματα που επιδέχονται βελτιώσεις, και γι' αυτό ο ΣΕΒ έχει δημοσιοποιήσει με λεπτομέρεια τις θέσεις του σε τεχνικό επίπεδο. Παράλληλα επαναλαμβάνει πάγια πρόσκληση στους κοινωνικούς εταίρους να ξεκινήσουμε από τώρα να οικοδομήσουμε ένα σύστημα που θα είναι απαλλαγμένο από τις ατέλειες και τα σφάλματα του παρελθόντος, που θα ευθυγραμμίζεται με τις δυναμικές ευρωπαϊκές οικονομίες ως προς τους στόχους, τις προοπτικές και τα εργαλεία πολιτικής.
- Η μισθωτή απασχόληση στον ιδιωτικό τομέα, υποστηριζόμενη κυρίως από την καλή αναμενόμενη πορεία του τουρισμού, αλλά όχι μόνο, συνεχίζει να επιδεικνύει καλές επιδόσεις σε ό,τι αφορά τις καθαρές προσλήψεις, αν και ο αριθμός των ανέργων που καταγράφει ο ΟΑΕΔ ανθίσταται. Επίσης, τα τακτικά έσοδα του κράτους είχαν μια ιδιαίτερα καλή πορεία τον Ιούνιο, που σε συνδυασμό με τη συγκράτηση των δαπανών διατήρησε την καλή πορεία του πρωτεγονούς πλεονάσματος. Συνεχίζεται από μελέτες η καταγραφή του μεγέθους του brain drain καθώς και της απώλειας φορολογικών εσόδων που αυτή συνεπάγεται για το κράτος, ενώ ο υπό ελληνική σημαία εμπορικός στόλος σταθεροποιείται. Από την άλλη, ο κύκλος εργασιών στη βιομηχανία υποχωρεί.
- Το νομοσχέδιο για τη δημιουργία μιας ηλεκτρονικής πλατφόρμας διάθεσης διαφημιστικού χρόνου αποτελεί μία ελληνική πατέντα πάνω σε τεχνολογίες αιχμής που έχουν αρχίσει να χρησιμοποιούνται στις ΗΠΑ για την αγορά και διανομή διαφημίσεων έναντι τηλεοπτικού περιεχομένου, μέσω μιας τεχνολογικά αυτοματοποιημένης και βασισμένης σε ψηφιακά δεδομένα πλατφόρμας (Programmatic TV), που διακινούνται μέσω διαδικτύου, κινητών, τηλεόρασης και καλωδιακών δικτύων. Η μεταφορά της στην ελληνική πραγματικότητα και η επιβολή της δια νόμου και όχι μέσα από διεργασίες ιδιωτικοοικονομικού χαρακτήρα είναι προσημαστική και παραβιάζει τη συνταγματική αρχή της οικονομικής ελευθερίας. Όπως και με το νόμο για την αδειοδότηση περιορισμένου αριθμού τηλεοπτικών σταθμών λειτουργούντων σε καθεστώς ελεγχόμενου ανταγωνισμού και προκαθορισμένου κόστους, έτσι και με το νομοσχέδιο για τη διάθεση διαφημιστικού χρόνου, πλήττεται η ελευθερία των συναλλαγών και ο ελεύθερος ανταγωνισμός. Και ενώ στις ΗΠΑ, η τεχνολογία αυτή δεν έχει αποκτήσει παρά ελάχιστη αποδοχή καθώς δημιουργεί ασυνέχειες στην αγορά, η ελληνική κυβέρνηση σχεδιάζει να την εφαρμόσει υποχρεωτικά στο σύνολο της τηλεοπτικής αγοράς επιβάλλοντας και πρόσθετη φορολόγηση 10% του διακινούμενου κύκλου εργασιών από διαφημιστικό έσοδο, για να καλύψει τη λειτουργία της ηλεκτρονικής πλατφόρμας και άλλων συναφών αναγκών πολιτικού σχεδιασμού της ούτως ελεγχόμενης αγοράς τηλεοπτικών σταθμών. Και οι δύο νόμοι αργά ή γρήγορα είναι πιθανόν να κριθούν αντισυνταγματικοί και θα καταπέσουν. Η αναστάτωση, όμως, που προκαλείται στην αγορά είναι ανεπίτρεπτη, ιδίως σε μία περίοδο όπου πολλές επιχειρήσεις προσπαθούν απλά να επιβιώσουν.

Τομέας Μακροοικονομικής Ανάλυσης και Ευρωπαϊκής Πολιτικής

Μιχάλης Μασουράκης
Chief Economist
E: mmassourakis@sev.org.gr
T: +302115006104

Μιχάλης Μητσόπουλος
Senior Advisor
E: mmitsopoulos@sev.org.gr
T: +302115006157

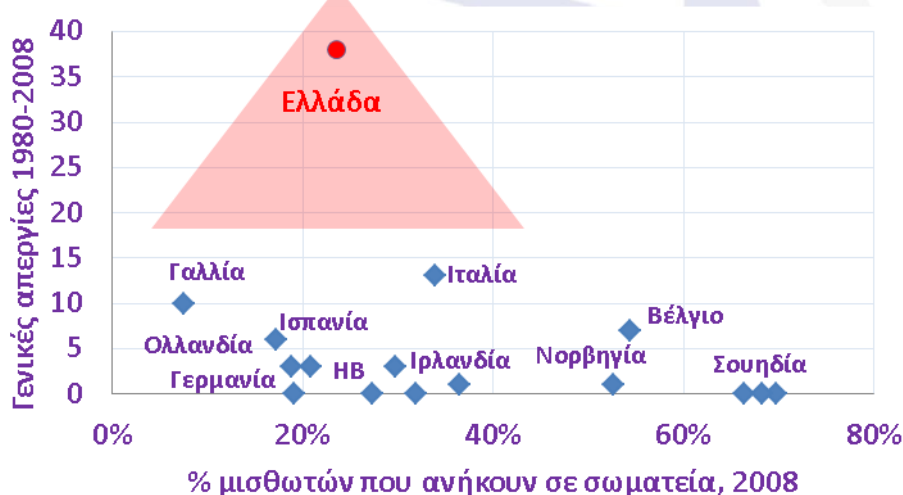
Θανάσης Πρίντσιπας
Associate Advisor
E: printsipas@sev.org.gr
T: +302115006176

Οι απόψεις στην παρούσα έκθεση είναι των συγγραφέων και όχι απαραίτητα του ΣΕΒ. Ο ΣΕΒ δεν φέρει καμία ευθύνη για την ακρίβεια ή την πληρότητα των πληροφοριών που περιλαμβάνει η έκθεση.

Ελλάς το μεγαλείο σου!

Ποσοστό μισθωτών υπαλλήλων συνόλου δημοσίου και ιδιωτικής οικονομίας που ανήκουν σε σωματεία και γενικές απεργίες περιόδου 1980-2008

(ΟΟΣΑ, 2013, [Kelly&Hamann 2010](#).)



Πίσω στο μέλλον των εργασιακών σχέσεων

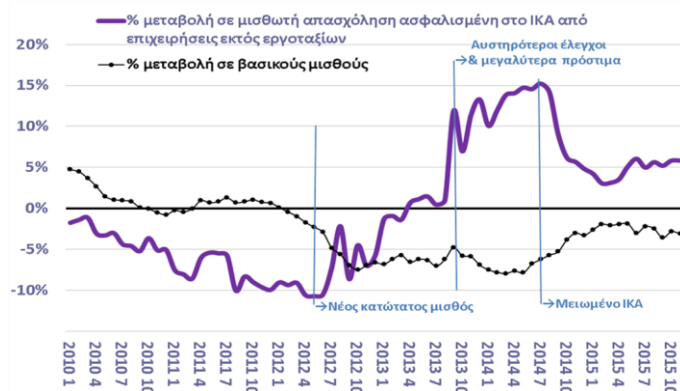
Στη σημερινή συγκυρία, οι σχέσεις εργαζομένων – εργοδοτών έχουν αλλάξει, με τις μεταβολές που επέβαλαν τα Μνημόνια. Αυτό δεν σημαίνει ότι το προ κρίσης εργασιακό τοπίο παρήγαγε αγαθά αποτελέσματα για την αύξηση των αμοιβών και της απασχόλησης με ταυτόχρονη διατήρηση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας, το αντίθετο. Αν μη τι άλλο, το μίσημα από τους κοινωνικούς εταίρους μιας πίτας που μεγάλωνε λόγω κυρίως των υψηλών δημοσιονομικών ελλειμμάτων, και η έντονη πολιτικοποίηση κάποιων από τους φορείς των κοινωνικών εταίρων συνετέλεσαν στην καταβαράθρωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας και την εμφάνιση της κρίσης. Σήμερα, οι κανόνες που διέπουν τις εργασιακές σχέσεις πρέπει να εκσυγχρονιστούν ώστε να εξυπηρετήσουν καλύτερα τους εργαζόμενους και τις επιχειρήσεις, καθώς η οικονομία θα εξέρχεται από την κρίση και την ύφεση. Η ανάκτηση των χαμένων θέσεων εργασίας και η βελτίωση των εισοδημάτων προϋποθέτουν ιδιωτικές επιχειρήσεις που είναι διεθνώς ανταγωνιστικές, και μία οικονομία που είναι ικανή να προσελκύσει επενδύσεις στο πολύ μεγάλο ύψος που απαιτείται πλέον σήμερα. Στην ανάλυση που ακολουθεί γίνονται κάποιες διαπιστώσεις από την μέχρι σήμερα πορεία των εργασιακών θεμάτων και κάποιες προτάσεις για να αποκατασταθεί η λειτουργία της αγοράς εργασίας χωρίς κρατικό παρεμβατισμό και στη βάση της πλήρους ελευθερίας των συλλογικών διαπραγματεύσεων.

Αναφορικά με τον κατώτατο μισθό, αυτός πλέον καθορίζεται από το κράτος μέσω μιας πολύπλοκης διαδικασίας διαβούλευσης. Το σύστημα αυτό πρακτικά υποκατέστησε την παλαιά Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, και νομοθετήθηκε σε μία περίοδο όπου η μείωση του μισθολογικού κόστους είχε κριθεί απαραίτητη προϋπόθεση για να μην κλείσουν πολλές χιλιάδες επιχειρήσεις, πέραν των όσων ήδη έκλεισαν, δεδομένης της τεράστιας δημοσιονομικής προσαρμογής που επιχειρήθηκε σε σύντομο χρονικό διάστημα και του τεράστιου βάρους της αβεβαιότητας που μετακύλισε η πολιτική στην ιδιωτική οικονομία. (Διάγραμμα 1-5) Το ως άνω σύστημα του διοικητικού καθορισμού του κατώτατου μισθού προβλέπεται από τον νόμο να παραμείνει σε ισχύ όσο τα επίπεδα ανεργίας παραμένουν άνω του 10%, δηλαδή για πολλά χρόνια ακόμη. Οι κοινωνικοί εταίροι επιζητούν να επανέλθει το παλιό σύστημα καθορισμού του κατώτατου μισθού μέσω συλλογικής σύμβασης. Πιστεύουμε ότι έχουμε πάρει όλοι τα μαθήματά μας από το παρελθόν, και μία τέτοια λύση αποτρέπει τον υπαρκτό κίνδυνο με το σημερινό σύστημα ένας λαϊκίστης υπουργός Εργασίας να δώσει υπερβολικές αυξήσεις δει τα πρώτα ίχνη της ανάκαμψης, αγνοώντας τις επιπτώσεις σε μία εύθραστη οικονομία.

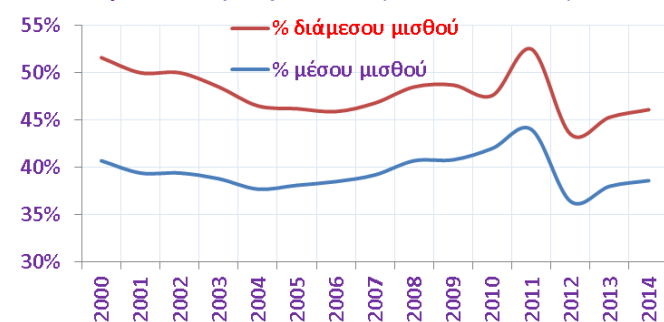
Πέραν της ΕΓΣΣΕ, το σύστημα των συλλογικών διαπραγματεύσεων στη χώρα πρέπει με οριστικό τρόπο να ενταχθεί στη λογική ότι υπερισχύουν εκείνες οι συμβάσεις που είναι πλησιέστερα στο χώρο εργασίας στον οποίο αφορούν. Με άλλα λόγια οι επιχειρησιακές συμβάσεις πρέπει σε κάθε περίπτωση να κατισχύουν, καθιερώσει που υφίσταται τώρα. Όμως η ελευθερία των συλλογικών διαπραγματεύσεων σήμερα νοθεύεται από το καθεστώς της λεγόμενης «υποχρεωτικής διατησίας» όπως εφαρμόζεται στην Ελλάδα. Σε περίπτωση αποτυχίας των διαπραγματεύσεων μεταξύ των κοινωνικών εταίρων, ο νόμος προβλέπει δυνατότητα μονομερούς προσφυγής στη διατησία της οποίας το αποτέλεσμα έχει υποχρεωτικό χαρακτήρα, και η οποία καθίσταται μονόδρομος εφόσον ο προσφεύγων θεωρεί ότι μέσω της διατησίας μπορεί να επιτύχει χωρίς κόστος πολλά που δεν θα μπορούσε ποτέ να επιτύχει μέσα από διαπραγμάτευση. Με τη μορφή αυτή, η διατησία έχει κριθεί αντίθετη με τις Διεθνείς Συμβάσεις Εργασίας, και δεν υπάρχει πουθενά στην Ευρώπη.

Όσον αφορά στις ομαδικές απολύσεις, η ευρωπαϊκή οδηγία εφαρμόστηκε στην Ελλάδα με προσθήκες που δίδουν αποφασιστική αρμοδιότητα στους πολιτικούς. Οι περιορισμοί που τίθενται δεν προστατεύουν τους εργαζόμενους παρά μόνο φαινομενικά και πολύ βραχυπρόθεσμα. Για να φθάσει μια επιχείρηση να εξετάζει περίπτωση ομαδικών απολύσεων, σημαίνει ότι τα πράγματα δεν πάνε καλά και προσπαθεί να περικόψει το ζημιογόνο κομμάτι της λειτουργίας της για να διασφαλίσει την επιβίωσή της με όποιες δραστηριότητες απομένουν. Οποιαδήποτε πολιτική παρέμβαση σε

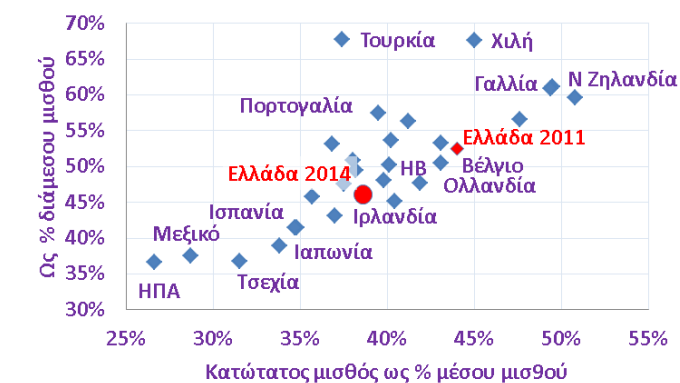
Διάγραμμα 1: % μεταβολή απασχόλησης στο ΙΚΑ και μέσου ημερομισθίου, κανονικές επιχειρήσεις (ΙΚΑ, Οκτ. 2015)



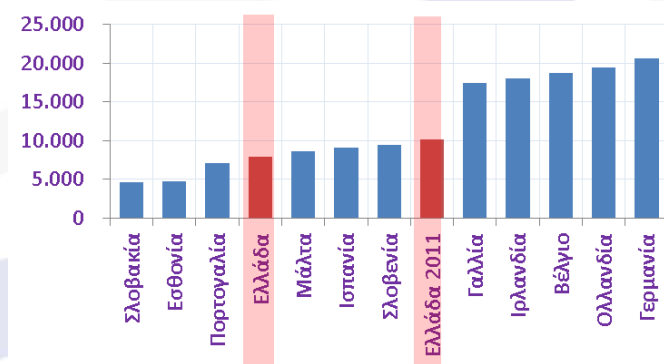
Διάγραμμα 2: Κατώτατος μισθός ως % μέσου μισθού και ως % διάμεσου μισθού (δηλαδή του μισθού που λαμβάνει το 50% των μισθωτών) στην Ελλάδα (ΟΟΣΑ, 200-2014)



Διάγραμμα 3: Κατώτατος μισθός ως % μέσου μισθού και ως % διάμεσου μισθού (δηλαδή του μισθού που λαμβάνει το 50% των μισθωτών) (ΟΟΣΑ, 2014)



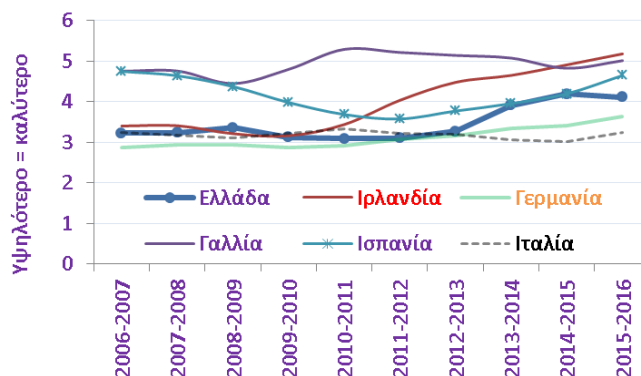
Διάγραμμα 4: Κατώτατος μισθός χωρών ζώνης ευρώ, ετήσιες μίκτες αποδοχές σε ευρώ (ΟΟΣΑ, 2015)



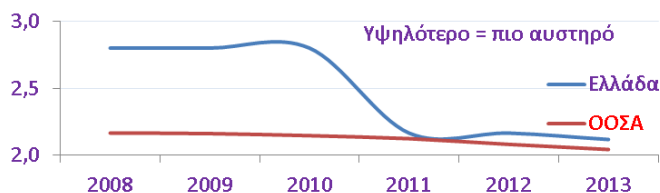
τέτοιες επιχειρηματικές αποφάσεις προσαρμογής του κόστους λειτουργίας στα δεδομένα της ζήτησης και της αγοράς έχει ως τελικό αποτέλεσμα την καθυστέρηση, τη συσσώρευση ζημιών και εν τέλει την αναστολή της λειτουργίας της επιχείρησης. Στην πράξη κανένας υπουργός Εργασίας δεν φέρεται να έχει εγκρίνει ομαδικές απολύσεις (ακόμη και σε περιπτώσεις που ήταν ανεκτές από τους εργαζόμενους). Η άλλη όψη του νομίσματος είναι ότι ούτε μία από τις εταιρείες, στις οποίες απαγορεύτηκε να διενεργήσουν ομαδικές απολύσεις, δεν επέζησε, με αποτέλεσμα να εξαφανιστούν και οι θέσεις εργασίας της απομένουσας δραστηριότητας, που ίσως να επιβίωνε. Ένα τέτοιο περιοριστικό καθεστώς στις απολύσεις έχει, όμως, και ακόμη σοβαρότερες παράπλευρες επιπτώσεις, καθώς κάνει και τον υγιή εργοδότη επιφυλακτικό να προσλάβει εργαζόμενους όταν γνωρίζει ότι δεν θα είναι εύκολο να μειώσει το προσωπικό του γρήγορα εάν οι οικονομικές συνθήκες χειροτερέψουν και επιβάλλουν αναπροσαρμογή του κόστους λειτουργίας, πράγμα σημαντικό στην σημερινή εποχή της μεγάλης αβεβαιότητας. Συνεπώς, ο παρεμβατισμός των πολιτικών όχι μόνον δεν προστατεύει τελικά τους ήδη απασχολούμενους, αλλά δημιουργεί εμπόδια απασχόλησης και σε αυτούς που είναι άνεργοι ή είναι νεοεισερχόμενοι στην αγορά εργασίας. Καταδικάζει, επίσης, την χώρα σε ένα υψηλότερο επίπεδο ανεργίας απ' ό,τι σε άλλες χώρες, καθώς οι επενδυτές αποφεύγουν να δραστηριοποιούνται σε χώρες με υψηλό κόστος διαχείρισης του εργατικού δυναμικού της επιχείρησης. Η ιδιαιτερότητα αυτή αποτυπώνεται και στους δείκτες ρύθμισης αγοράς εργασίας του ΟΟΣΑ, όπου οι προϋποθέσεις για ομαδικές απολύσεις έχουν παραμείνει σε υψηλά επίπεδα σε αντίθεση με τις αποζημιώσεις και τη ρύθμιση της μερικής απασχόλησης, όπου η Ελλάδα πλησίασε τους ευρωπαϊκούς μέσους όρους (Διάγραμμα 6-11). Ειδικά το πρόβλημα της διοικητικής έγκρισης αναδείχθηκε πρόσφατα και από τον Γενικό Εισαγγελέα του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, που εξετάζει το θέμα της ΑΓΕΤ. Σε κάθε περίπτωση, οι ομαδικές απολύσεις στο πλαίσιο διάσωσης, συγχώνευσης, αναδιάρθρωσης επιχειρήσεων, επιβάλλεται να επισπεύδονται διαδικαστικά - όλες αυτές είναι περιπτώσεις που δεν έχουν την πολυτέλεια να περιμένουν. Τέλος, πρέπει να παρατηρήσουμε ότι για τέτοιες περιπτώσεις υπάρχουν και σχετικοί κοινοτικοί πόροι που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για να ελαφρύνουν μέρος από το πρόβλημα που δημιουργείται στο προσωπικό.

Όσον αφορά σε θέματα απεργιών, η απεργιακή νομοθεσία απαιτείται να εκλογικευτεί, ιδιαίτερα σε τομείς που παρέχουν υπηρεσίες κοινής ωφέλειας ή που εξυπηρετούν το γενικό οικονομικό συμφέρον (εταιρείες που παρέχουν ηλεκτρισμό, ύδρευση, επικοινωνίες, αλλά και μεταφορές, υγεία κλπ). Οι απεργοί δεν μπορούν να κρατούν όμηρο την οικονομία ή να μην παρέχουν ελάχιστες ζωτικής σημασίας υπηρεσίες. Σήμερα χάνονται επενδυτικές πρωτοβουλίες με απώλεια και νέων ευκαιριών απασχόλησης στην οικονομία. Κλασική περίπτωση είναι η απόφαση της COSCO να παρακάμψει τους ελληνικούς σιδηροδρόμους από το δίκτυο διοχέτευσης των εμπορευμάτων που διακινεί με προορισμό την Ευρώπη. Ο υπερβολικός αριθμός απεργιών (Διάγραμμα πρώτης σελίδας, Διάγραμμα 12) σε μία παγκοσμιοποιημένη οικονομία, συνιστά ανταγωνιστικό μειονέκτημα με αποτέλεσμα τη συρρίκνωση των δυναμικών εξωστρεφών επιχειρήσεων. Χρειάζεται νηφαλιότητα στην προκήρυξη απεργιών και σωματεία που να εξισορροπούν τα στενά οικονομικά συμφέροντα των μελών τους με την ανάγκη διασφάλισης της ανταγωνιστικότητας της επιχείρησης στην οποία εργάζονται, που είναι η μόνη ικανή και αναγκαία συνθήκη για να διατηρήσει την εργασία και τις αμοιβές τους μακροπρόθεσμα. Ειδικότερο ζήτημα σχετικά με την κήρυξη απεργιών είναι η έκταση της εξουσιοδότησης της γενικής συνέλευσης του σωματείου προς το διοικητικό συμβούλιο που κηρύσσει την απεργία, και η όσο το δυνατόν πιο γνήσια εκπροσώπηση της βούλησης των εργαζομένων, που ενίοτε καταστρατηγείται από μειοψηφίες. Έχουν επίσης συμβεί περιπτώσεις όπου δεν παρέχεται σε όσους θέλουν να εργαστούν η προστασία που προβλέπει ο ίδιος ο νόμος επειδή υπάρχει ανοχή της πολιτείας σε καταχρηστικές πρακτικές, συχνά με πολιτική καθοδήγηση. Από την άλλη, η ανταπεργία από την πλευρά των εργοδοτών, συνιστά μη αποτελεσματικό τρόπο επίλυσης των προβλημάτων καθώς κλιμακώνει την αντιπαράθεση. Ούτως ή άλλως, ο νόμος παρέχει τη

Διάγραμμα 5: Ευελιξία διαμόρφωσης μισθών (WEF GCI, 2006-2016, δείκτης έρευνας, υψηλότερο = καλύτερο)



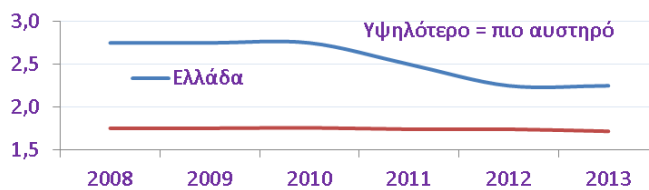
Διάγραμμα 6: Ρύθμιση πλήρους απασχόλησης, ατομικές απολύσεις (ΟΟΣΑ, 2008-2013, υψηλότερο = αυστηρότερο)



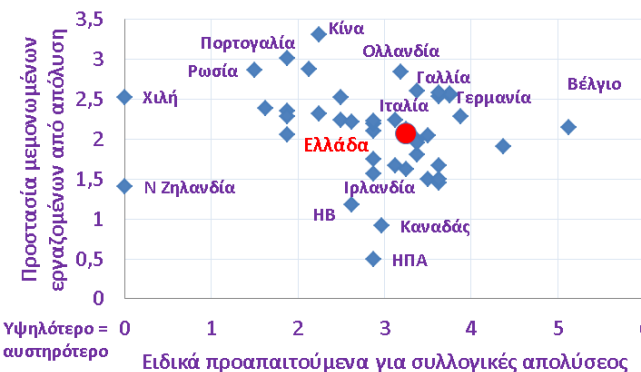
Διάγραμμα 7: Ρύθμιση πλήρους απασχόλησης, επιπλέον περιορισμοί για συλλογικές απολύσεις (ΟΟΣΑ, 2008-2013, υψηλότερο = αυστηρότερο)



Διάγραμμα 8: Ρύθμιση πλήρους απασχόλησης, μερική απασχόληση (ΟΟΣΑ, 2008-2013, υψηλότερο = αυστηρότερο)



Διάγραμμα 9: Ρύθμιση πλήρους απασχόλησης, ατομικές και ομαδικές απολύσεις (ΟΟΣΑ, 2013, υψηλότερο=αυστηρότερο)



δυνατότητα να μην καταβάλλονται μισθολογικά κόστη όταν είναι αδύνατη η παραγωγική εργασία, πράγμα που πρέπει να επιλύεται δικαστικά με την ταχύτητα των εργατικών διαφορών. Τέλος, τα προνόμια που παρέχει ο συνδικαλιστικός νόμος στους συνδικαλιστές πρέπει να εκλογικευτούν, όπως στην περίπτωση της διάρκειας των χορηγούμενων συνδικαλιστικών αδειών, και της συνέχισης της μισθοδοσίας από τον εργοδότη όσο ο συνδικαλιστής λείπει σε συνδικαλιστική άδεια, και ακόμη της έκτασης προστασίας των συνδικαλιστών, όπως π.χ. εκείνων που έχουν υποπέσει σε ποινικό αδίκημα, ή εκείνων που ανήκουν σε συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία κατά νόμο δεν συνάπτει την επιχειρησιακή σύμβαση.

Οι αναλυτικές θέσεις του ΣΕΒ παρουσιάζονται στο [τεχνικό υπόμνημα](#) που υποβλήθηκε στην Επιτροπή Εμπειρογνομόνων του Υπ. Εργασίας και σε [συνέντευξη](#) που παραχώρησε ο Πρόεδρος του ΣΕΒ στο Αθηναϊκό & Μακεδονικό Πρακτορείο Ειδήσεων.

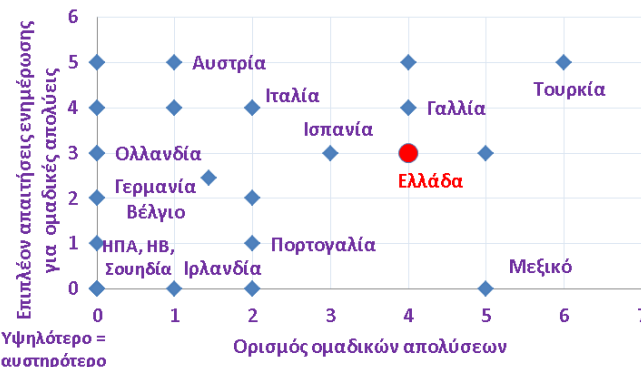
Συμπερασματικά, οι ρυθμίσεις στην αγορά εργασίας από μόνες τους δεν μπορούν να λύσουν το πρόβλημα της απασχόλησης ή της ανάπτυξης. Όμως είναι σημαντικό συστατικό στοιχείο του συνολικού επιχειρηματικού περιβάλλοντος, που ο επενδυτής κρίνει εάν το θεωρεί φιλικό ή γεμάτο παγίδες, και που η λειτουργούσα επιχείρηση βλέπει εάν μπορεί να τη βοηθήσει να γίνει ανταγωνιστική για να διατηρηθεί στη ζωή. Δυστυχώς διανύουμε ήδη το έβδομο έτος της κρίσης, και πολλές νοσοτροπίες δεν έχουν αλλάξει. Πολλοί ακόμη ελπίζουν ότι με τα πρώτα καλά σημάδια στο ΑΕΠ, θα πρέπει να ξαναγυρίσουμε στις παλαιές πρακτικές. Αυτό είναι λάθος - πρέπει να ξεκινήσουμε από τώρα να οικοδομήσουμε ένα σύστημα που θα είναι απαλλαγμένο από τις ατέλειες και τα σφάλματα του παρελθόντος, που θα ευθυγραμμίζεται με τις δυναμικές ευρωπαϊκές οικονομίες ως προς τους στόχους, τις προοπτικές και τα εργαλεία πολιτικής.

Πρόσφατες οικονομικές εξελίξεις

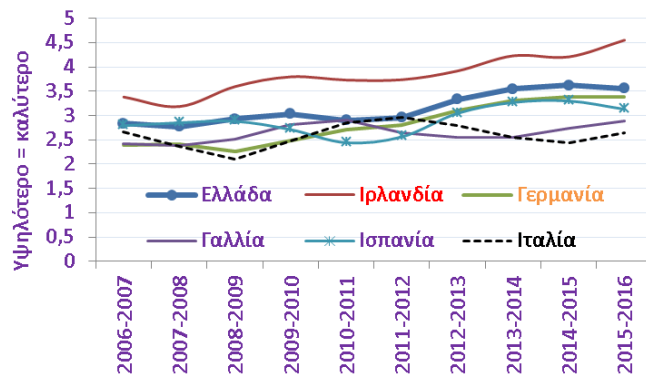
ΕΡΓΑΝΗ: Η καθαρή ροή μισθωτής εργασίας τον Ιούνιο, έναν μήνα με παραδοσιακά θετική ροή, ήταν με 33.608 καθαρές νέες θέσεις εργασίας η ισχυρότερη - με διαφορά - που έχει καταγραφεί από το 2001 (8.590 τον Ιούνιο 2015, 15.351 τον Ιούνιο 2014), και διαμορφώνοντας, με την εξαίρεση του Ιουνίου 2015, μια τάση συνεχούς ενίσχυσης από το 2009 και μετά. Αντίστοιχα, η καθαρή δημιουργία θέσεων εργασίας του πρώτου εξαμήνου ήταν η ισχυρότερη από το 2001 και συνεχίζει την τάση συνεχούς ενίσχυσης που καταγράφεται από το 2012 και ύστερα με 234.664 καθαρές θέσεις εργασίας. Σε σχέση με τον Μάιο και Μάρτιο, η καθαρή δημιουργία θέσεων εργασίας υποχώρησε (76.591 και 90.631 αντίστοιχα) καθώς το κύμα προσλήψεων ενόψει της τουριστικής περιόδου έχει πλέον κορυφωθεί. Σημειώνεται ότι φέτος η καθαρή δημιουργία θέσεων εργασίας ξεκίνησε δυναμικά και νωρίς, με τον Απρίλιο ήδη να καταγράφει σημαντική αύξηση σε σχέση με το 2014 και 2013 και τη μικρή υποχώρηση του Μαΐου σε σχέση με το 2015 να αντισταθμίζεται από το δυναμισμό του Ιουνίου (Διάγραμμα 13). Είναι αξιοσημείωτο ότι ο δυναμισμός των καθαρών θέσεων του Ιουνίου έρχεται ως αποτέλεσμα της παράλληλης ενίσχυσης των νέων θέσεων εργασίας και των αποχωρήσεων, με τις εποχικά αναμενόμενες προσλήψεις σε εστίαση, καταλύματα, εμπόριο και βιομηχανία τροφίμων (και τα σχετικά επαγγέλματα από σερβιτόρους και πωλητές έως κονσερβοποιητές και συσκευαστές φρούτων και ανειδίκευτους εργάτες) από τη μία και των αποχωρήσεων, κυρίως στην εκπαίδευση, από την άλλη, να δείχνουν μια αυξημένη κινητικότητα και τάση αναδιάρθρωσης. Η έξαρση της μερικής και εκ περιτροπής απασχόλησης επίσης είναι συμβατή με την εποχική διακύμανση που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια (Διάγραμμα 14). Παραμένει όμως, όπως καταγράφει το Διάγραμμα 1 και το [Δελτίο 23/6/2016](#), η τάση υποχώρησης των αποδοχών στον ιδιωτικό τομέα.

Εκτέλεση προϋπολογισμού: Τον Ιούνιο τα καθαρά, μετά επιστροφών και χωρίς έκτακτα, έσοδα του τακτικού προϋπολογισμού είχαν μια ιδιαίτερα ισχυρή επίδοση, ξεπερνώντας τα €3,7 δις έναντι €2,74 δις πέρυσι (Διάγραμμα 15), η οποία μαζί με την καλή επίδοση του Φεβρουαρίου αντιστάθμισε τις απώλειες των πιο αδύναμων επιδόσεων μηνών όπως ο Μάρτιος και εξασφαλίζει, πλέον, στα καθαρά έσοδα μια αύξηση της τάξης του 8,1% σε σχέση με τα έσοδα

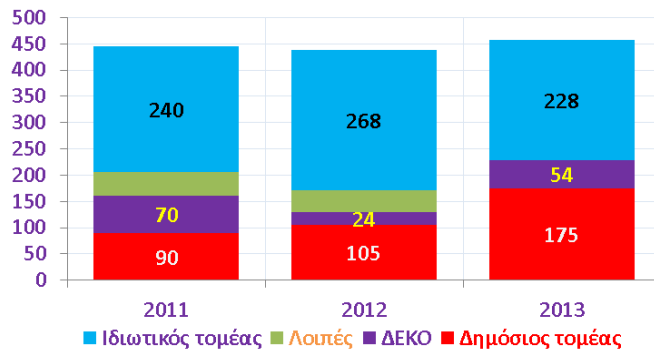
Διάγραμμα 10: Υπο-δείκτες στους οποίους αποκλίνει η Ελλάδα από άλλες χώρες σε ότι αφορά τις ομαδικές απολύσεις (ΟΟΣΑ, 2013, υψηλότερο=αυστηρότερο)



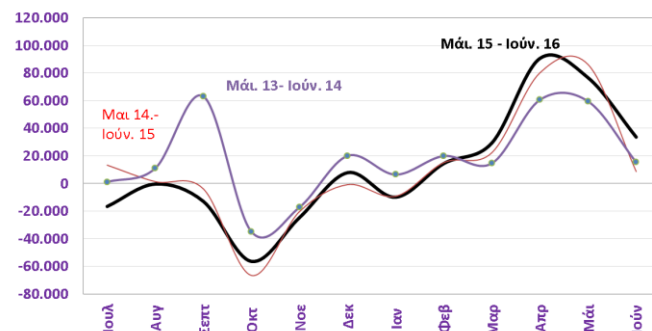
Διάγραμμα 11: Πρακτικές προσλήψεων και απολύσεων (WEFGCI, 2006-2016, δείκτης έρευνας, υψηλότερο = καλύτερο)



Διάγραμμα 12: Αριθμός απεργιών στην Ελλάδα. (ΙΝΕ-ΓΣΕΕ, 2011-13)



Διάγραμμα 13: Καθαρή ροή μισθωτής εργασίας (ΕΡΓΑΝΗ, Ιούν. 2016)



εξαμήνου 2015 (Πίνακας 1). Σε συνδυασμό με τα σταθερά έσοδα του προϋπολογισμού επενδύσεων, την ελαφρά ενίσχυση των δαπανών για επενδύσεις και την εξέλιξη των (πάντα ταμειακών) πρωτογενών δαπανών, που αυξάνονται 3% σε σχέση με το 2015, αλλά υπολείπονται €2,1 δις του στόχου, το πρωτογενές πλεόνασμα διαμορφώνεται, μετά την εξαίρεση ιδιωτικοποιήσεων, στα €2,4 δις (έναντι €68 δις πέρυσι) και €3,5 δις καλύτερα του στόχου που είχε τεθεί στον προϋπολογισμό. Ιδιαίτερα για τις ταμειακές πρωτογενείς δαπάνες μένει να φανεί τους επόμενους μήνες αν η συμφωνία με τους δανειστές και η υλοποίηση του προγράμματος αποπληρωμής των οφειλών του κράτους θα αποτυπωθεί και σε αύξηση τους.

Brain Drain: Μελέτη της [Endeavor Greece](#) εκτιμάει ότι οι 350-427.000 Έλληνες που έχουν φύγει από τη χώρα στα χρόνια της κρίσης, και που στην πλειοψηφία τους είναι υψηλής εξειδίκευσης και συνεπώς φοροδοτικής ικανότητας, δημιουργούν στις χώρες υποδοχής τους ετήσιο ΑΕΠ αξίας €12,9 δις και φορολογικά έσοδα €9,1 δις. Αθροιστικά, η εκδίωξη τους από τη χώρα λόγω της έλλειψης προοπτικής, έλλειψης δυνατότητας επαγγελματικής εξέλιξης και του συνδυασμού χαμηλών μισθών και υψηλών φόρων έχει στερήσει από την Ελλάδα ΑΕΠ €50 δις.

Αφίξεις τουριστών: Μείωση -4,6% εμφάνισε το Α' 3μηνο του 2016 ο αριθμός των τουριστών στην Ελλάδα, σύμφωνα με τα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδος. Πιο αναλυτικά, η ταξιδιωτική κίνηση από τις χώρες της ΕΕ μειώθηκε κατά -9,3%, ενώ οι αφίξεις από τις λοιπές χώρες παρουσίασαν μείωση -1,8%. Ωστόσο, σύμφωνα με τα στοιχεία του ΣΕΤΕ, οι διεθνείς αφίξεις στα κυριότερα αεροδρόμια της χώρας παρουσιάζουν αύξηση το πρώτο 6μηνο του 2016 (+4,9%, Διάγραμμα 16).

Εγγεγραμμένοι άνεργοι: Παρά το θετικό ισοζύγιο προσλήψεων - αποχωρήσεων που καταγράφεται από το σύστημα ΕΡΓΑΝΗ, οι εγγεγραμμένοι άνεργοι που αναζητούν εργασία στον ΟΑΕΔ αυξήθηκαν κατά 5.460 άτομα τον Ιούνιο του 2016 σε σύγκριση με τον προηγούμενο μήνα, παραμένοντας σε επίπεδα υψηλότερα του 2014 και 2015. Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του ΟΑΕΔ, ο αριθμός των ανέργων που αναζητούν εργασία ανήλθε τον Ιούνιο του 2016 στα 827.133 άτομα (έναντι 821.673 άτομα τον προηγούμενο μήνα και 803.687 τον Ιούνιο του 2015, Διάγραμμα 17), εκ των οποίων το 53% είναι άνεργοι για διάστημα μεγαλύτερο των 12 μηνών. Από τις αρχές του 2016 οι μακροχρόνια άνεργοι παρουσιάζουν πτωτική τάση, αντίθετα με τους άνεργους για διάστημα μικρότερο των 12 μηνών που εμφανίζουν άνοδο (Διάγραμμα 18). Επίσης, συνεχίζουν να υποχωρούν οι άνεργοι που δεν αναζητούν εργασία, γεγονός που είναι συμβατό με την καλή πορεία των εποχικών προσλήψεων σε τουρισμό, εστίαση και εμπόριο. Όμως, αυτή η βελτίωση δεν είναι σε θέση να υπερκεράσει την προαναφερόμενη αύξηση των ανέργων που αναζητούν εργασία με αποτέλεσμα τον Ιούνιο το σύνολο των ανέργων το 2016 να ξεπεράσει και πάλι, μετά από 3 μήνες, τα επίπεδα ανεργίας του 2015 (Διάγραμμα 19).

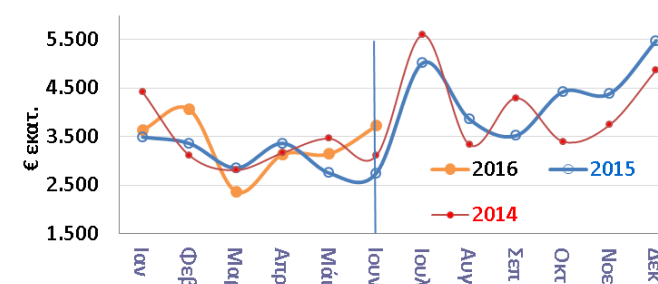
Δύναμη ελληνικού εμπορικού στόλου: Ενισχύονται τα σημάδια σταθεροποίησης στη ναυτιλία, καθώς τον Μάιο του 2016 η δύναμη του ελληνικού εμπορικού στόλου (πλοία 100 ΚΟΧ και άνω) σημείωσε αύξηση +0,5% σε σύγκριση με τον Μάιο του 2015 (έναντι μείωσης -2,2% κατά την αντίστοιχη σύγκριση του 2015 προς το 2014), ενώ ο συνολικός αριθμός πλοίων διαμορφώθηκε στα 1.847, έναντι 1.837 τον αντίστοιχο μήνα το 2015 και 1.831 τον Δεκέμβριο του 2015. Η ολική χωρητικότητα παρουσίασε αύξηση +0,7% τον Μάιο του 2016 σε σύγκριση με τον Μάιο του 2015 (έναντι αύξησης +0,2% κατά την αντίστοιχη σύγκριση του 2015 προς το 2014). Σημειώνεται ότι από τον Αύγουστο του 2015 έως τον Φεβρουάριο του 2016 η χωρητικότητα των ελληνικών εμπορικών πλοίων κατέγραψε συνεχή υποχώρηση, ενώ συνολικά το 2015 μειώθηκε κατά -1,2% σε σύγκριση με το 2014.

Κύκλος εργασιών στη βιομηχανία: Πτωτικά κινήθηκαν οι πωλήσεις της βιομηχανίας για 19ο συνεχή μήνα τον Μάιο του 2016 (-13,4%, Διάγραμμα 20), κυρίως λόγω της υποχώρησης του κύκλου εργασιών στους κλάδους δύλισης πετρελαίου (-23,4%) και παραγωγής βασικών μετάλλων (-26,8%), οι οποίοι επηρεάζονται σε μεγάλο βαθμό από τις

Διάγραμμα 14: Συμμετοχή προσλήψεων μερικής και εκ περιτροπής απασχόλησης στο σύνολο νέων προσλήψεων (ΕΡΓΑΝΗ, Ιούν. 2016)



Διάγραμμα 15: Τακτικός προϋπολογισμός, καθαρά έσοδα πλην εκτάκτων, επιστροφών και αποκρατικοποιήσεων (Υπ. Οικ. Ιούν. 2016)

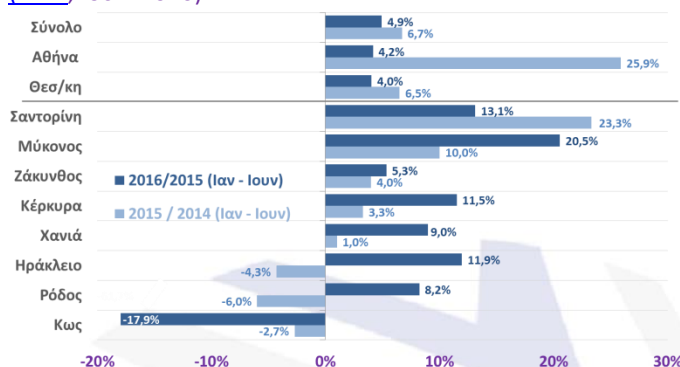


Πίνακας 1: Τακτικός προϋπολογισμός (Υπ. Οικ. Ιούνιος 2016)

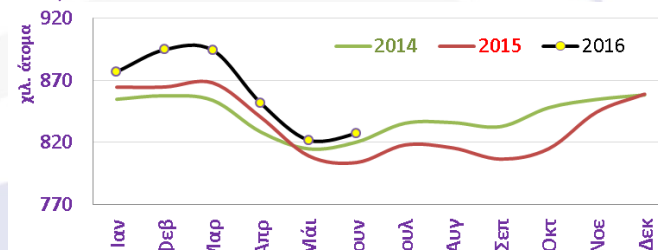
Ισοζύγιο κ.π. (*)	Ιανουάριος- Μάιος					
	2015	2016	Δ %	Στόχος	ΔΕ με στόχο	Δ % με στόχο
Καθαρά έσοδα τ.π. (**)	18.552	20.062	8,1%	20.928	-866	-4,1%
Έσοδα ΠΔΕ	2.029	2.028	0,0%	2.670	-642	-24,0%
Πρωτ. δαπάνες τ.π. πλην τόκων	18.277	18.830	3,0%	20.930	-2.100	-10,0%
Δαπάνες ΠΔΕ	1.154	1.302	12,8%	2.185	-883	-40,4%
Πρωτογενές αποτέλεσμα κ.π. (**)	1.683	2.423	44,0%	-1.088	3.511	222,7%
Ισοζύγιο κ.π. (**)	-1.414	-927		-4.548	3.621	

(*) έχουν αφαιρεθεί €55 εκατ. έσοδα αποκρατικοποιήσεων, που έχουν αφαιρεθεί και από τον στόχο, και αντίστοιχα €201εκατ. το 2015. Επίσης, έχουν αφαιρεθεί €291 εκατ. από ΑΝΦΑ/ΣΜΡ όπως και πληρωμή €555 εκατ. από το ΤΧΣ για το 2015, και αντίστοιχα €375 ΑΝΦΑ/ΣΜΡ για το 2016 καθώς και το μέρισμα της ΤτΕ, που είναι αυξημένο το 2016 στα περίπου €425 εκατ.

Διάγραμμα 16: Διεθνείς αφίξεις στα κυριότερα αεροδρόμια (ΣΕΤΕ, Ιουν. 2016)



Διάγραμμα 17: Άνεργοι που αναζητούν εργασία (ΟΑΕΔ, Ιούνιος 2016)



τιμές. Η υποχώρηση του κύκλου εργασιών στη μεταποίηση χωρίς τη διύλιση πετρελαίου ήταν της τάξης του -7,4% τον Μάιο του 2016 και -3,1% συνολικά το πρώτο 5μηνο του έτους, έναντι αύξησης +4,3% το πρώτο 5μηνο του 2015.

Τιμές εισαγωγών στη βιομηχανία: Συνεχίστηκε η μείωση των τιμών εισαγωγών στη βιομηχανία τον Μάιο του 2016 (-6,7%) συμπληρώνοντας 3,5 χρόνια συνεχούς υποχώρησης, κυρίως λόγω της πτώσης των τιμών πετρελαίου (Διάγραμμα 21). Οι μεγαλύτερες μειώσεις παρατηρούνται στους κλάδους παραγωγής βασικών μετάλλων (-8,3%) και προϊόντων καπνού (-5,7%), ενώ μικρή άνοδο παρουσιάζουν οι τιμές εισαγωγών για τον κλάδο κατασκευής μηχανοκίνητων οχημάτων (+1,1%).

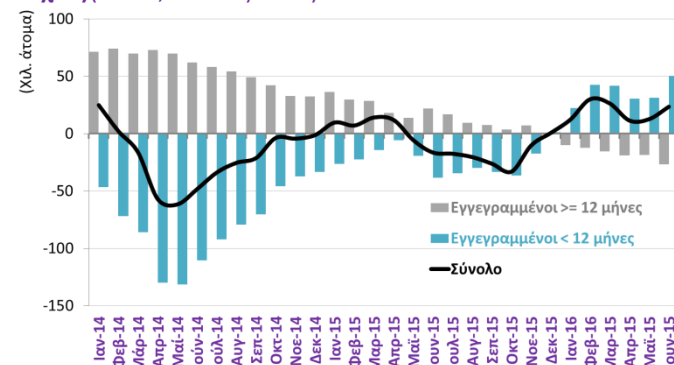
Γεωργικοί δείκτες τιμών: Νέα υποχώρηση σημείωσαν οι τιμές εισροών (πρώτων υλών, μηχανημάτων, κ.λπ) στη γεωργία τον Μάιο του 2016 (-3,1%), για 34^ο συνεχή μήνα, ενώ η πτώση των τιμών εκροών (αγροτικών προϊόντων) ήταν εντονότερη (-4,1%). Σημειώνεται ότι από το φθινόπωρο του 2014 έως και το τέλος του 2015 οι τιμές αγροτικών προϊόντων κινήθηκαν ανοδικά, σε αντίθεση με τις τιμές των εισροών, οι οποίες υποχωρούν για σχεδόν 3 έτη, επηρεάζοντας θετικά το αγροτικό εισόδημα. Η εικόνα αυτή δείχνει να αντιστρέφεται από τον Ιανουάριο του 2016. Παράλληλα, σύμφωνα με τα αποτελέσματα ερευνών ζωικού κεφαλαίου της ΕΛΣΤΑΤ, το 2015 καταγράφεται μείωση στον αριθμό των βοοειδών (11,7%), των χοίρων (16,1%) των αιγών (5,6%) και των προβάτων (2,4%), γεγονός το οποίο εκπρόσωποι κτηνοτρόφων αποδίδουν στο υψηλό κόστος συντήρησης του ζωικού κεφαλαίου και στην πτώση της τιμής του γάλακτος.

Υπουργείο Αλήθειας, Τμήμα Αρχείων...

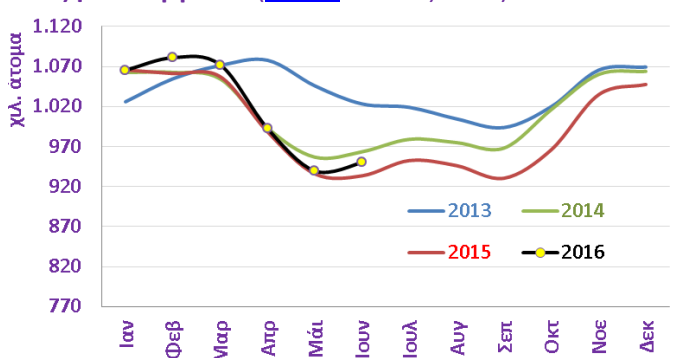
Μετά τον νόμο για την αδειοδότηση ενός περιορισμένου αριθμού τηλεοπτικών σταθμών, με όρους και προβλέψεις καταστρατήγησης της συνταγματικής αρχής της οικονομικής ελευθερίας και των αρχών της ελευθερίας των συμβάσεων και του ανταγωνισμού, η κυβέρνηση επιστρέφει στον τόπο του εγκλήματος με ένα εξίσου προβληματικό σχέδιο νόμου για τη σύσταση ενός «ηλεκτρονικού συστήματος διάθεσης διαφημιστικού χρόνου». Οι στόχοι της κυβέρνησης είναι αδιαφανείς, αν και τα δύο νομοθέτηματα μαζί επιχειρούν να δημιουργήσουν μία ελεγχόμενη αγορά όπου η ελευθερία εισόδου στον κλάδο θα υπόκειται σε διοικητικούς περιορισμούς εάν δεν απαγορεύεται (Διάγραμμα 22, 23), και όπου τα ποσοστά κέρδους των συμμετεχόντων θα είναι περιχαρακωμένα (και προστατευμένα) από την έλλειψη ανταγωνισμού, σε έναν -κατά τα άλλα- κλάδο με έντονα χαρακτηριστικά καινοτόμων εφαρμογών που δημιουργούν διαρθρωτικές ασυνέχειες και συνεχείς τεχνολογικές μετεξελίξεις. Το νομοσχέδιο όπως και ο νόμος για τις τηλεοπτικές άδειες, είναι λειτουργικά ανεφάρμοστα και επιβαρύνουν αναίτιως με πρόσθετο κόστος την ιδιωτική οικονομική δραστηριότητα, χωρίς να προκύπτουν σαφείς λόγοι δημοσίου συμφέροντος.

Το εγχείρημα είναι παιδαριώδες διότι επιχειρείται να μεταφερθούν και να εφαρμοσθούν στην Ελλάδα ιδιωτικές τεχνολογικές πλατφόρμες από την αγορά των ΗΠΑ (π.χ. [clypd](#)), που στοχεύουν στη δημιουργία ενός νέου τρόπου αγοράς τηλεοπτικού χρόνου που φέρει την ονομασία «[Programmatic TV](#)». Αυτές οι πλατφόρμες βρίσκονται ακόμη στα σπάργανα (Διάγραμμα 24, [TheWallStreetJournal](#)) και χρησιμοποιούνται περισσότερο από την ψηφιακή και καλωδιακή τηλεόραση παρά από τα συμβατικά τηλεοπτικά κανάλια. Οι εφαρμογές αυτές αλλάζουν τον τρόπο με τον οποίο mediashops αγοράζουν τηλεοπτικό χρόνο. Συγκεκριμένα, με την τεχνολογία αυτή, δεν έχει πλέον σημασία σε ποιο τηλεοπτικό πρόγραμμα θα περιληφθεί η διαφήμιση, αλλά απευθείας σε ποιο ακροατήριο απευθύνεται σε πολλαπλά τηλεοπτικά προγράμματα και μέσα (π.χ. Internet). Στο πλαίσιο αυτό, ένας αγοραστής τηλεοπτικού χρόνου εισάγει στο σύστημα μία παραγγελία π.χ. για 1 εκατ. άνδρες εικοσάρηδες, και η διαφήμιση παίζει παντού όπου αυτό το ακροατήριο είναι διαθέσιμο. Σε ένα διαφορετικό παράδειγμα, αντί διαφημίσεων σε ένα τηλεοπτικό πρόγραμμα που παρακολουθούν

Διάγραμμα 18: Εγγεγραμμένοι άνεργοι (ετήσια μεταβολή σε χιλ.) (ΟΑΕΔ, Ιούνιος 2016)



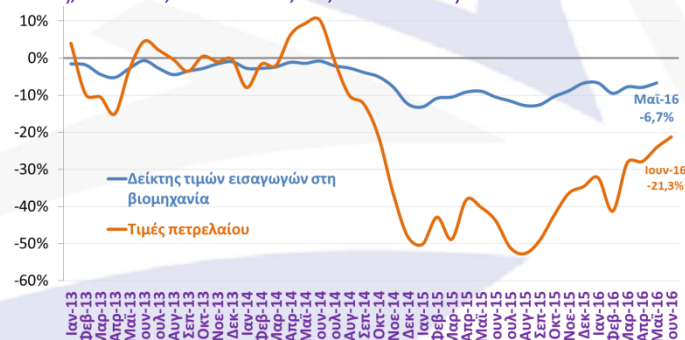
Διάγραμμα 19: Άνεργοι, είτε αναζητούν είτε δεν αναζητούν εργασία (ΟΑΕΔ, Ιούνιος 2016)



Διάγραμμα 20: Κύκλος εργασιών στη βιομηχανία (ΕΛΣΤΑΤ, Μάι. 2016)



Διάγραμμα 21: Δείκτης τιμών εισαγωγών στη βιομηχανία & τιμές πετρελαίου (% μεταβολή με αντίστοιχο μήνα προηγ. έτους, ΕΛΣΤΑΤ, Μάι. 2016, FT, Ιουν. 2016)



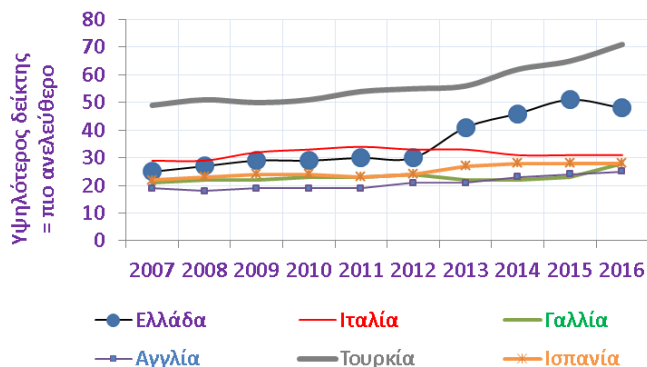
γυναίκες 18 έως 49 ετών, οι διαφημίσεις μπορούν να διανέμονται σε διάφορα τηλεοπτικά και μη μέσα που παρακολουθούνται από ανθρώπους που τρώνε σαλάτες και ζουν υγιεινά! Προφανώς, τέτοιου είδους καινοτομίες δημιουργούν ασυνέχειες στους τηλεοπτικούς σταθμούς, καθώς πλήττονται τα τηλεοπτικά τους προγράμματα που έχουν μεγάλη ακροατικότητα και κερδοφορία. Αλλά και οι διαφημιζόμενοι/διαφημιστές επιθυμούν ευχέρεια και ευελιξία στο σχεδιασμό του διαφημιστικού προϊόντος και την επιλογή του μέσου που χρησιμοποιείται για τη διανομή του διαφημιστικού μηνύματος. Το να προσπαθεί η κυβέρνηση να εισάγει τεχνητά και υπό κυβερνητικό έλεγχο ένα σύστημα οιοει Προγραμματικής Τηλεόρασης στη διαφήμιση στην Ελλάδα, που στις ΗΠΑ είναι ακόμη στο ξεκίνημα και όπου η αποδοχή του ή όχι βασίζεται σε καθαρά ιδιωτικοοικονομικούς υπολογισμούς και αναδυόμενες τεχνολογίες, είναι σαν να βάζεις το κάρο μπροστά από το άλογο. Και, βάζοντας αλάτι στην πληγή, η κυβέρνηση φαίνεται να έχει τιμολογήσει τα πάντα και να ζητά και το 10% του τζίρου για την αμοιβή της πλατφόρμας λογισμικού!

Ο καταναγκαστικός τρόπος με τον οποίο εισάγεται δια νόμου, μία νέα και ανώριμη τεχνολογία στην αγορά τηλεοπτικού χρόνου, δημιουργεί έντονη αντίδραση σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς – τηλεοπτικοί σταθμοί, διαφημιστικές εταιρείες, διαφημιζόμενοι και μεσάζοντες – που έχουν εκφράσει την καθολική τους αντίθεση. Αντίθετο εμφανίζεται, επίσης, και το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης – (ΕΣΡ)- για άλλους τελείως λόγους από εκείνους των παραγόντων της αγοράς, καθώς παρακάμπτεται. Τα εύλογα επιχειρήματα της ελληνικής αγοράς εστιάζονται στα ακόλουθα σημεία:

- Καταργείται το δικαίωμα των τηλεοπτικών σταθμών να έχουν τη δική τους εμπορική πολιτική.
- Καταργείται το δικαίωμα διαπραγμάτευσης των διαφημιζόμενων, δεδομένου ότι δεν υπάρχει πρόβλεψη για YEB (year-end bonus) ή/και εκπτώσεις επί τιμολογίου.
- Καταργείται η δυνατότητα καταβολής των αμοιβών από τους τηλεοπτικούς σταθμούς στις διαφημιστικές εταιρείες και τα media shops.
- Καθίσταται αδύνατη η δημιουργία προϊόντικών διαφημιστικών εκστρατειών δεδομένου του συστήματος δημοπρασιών που σχεδιάζεται.
- Είναι ανέφικτη η σύναψη συμφωνίας μεταξύ των σταθμών και των διαφημιζόμενων με βάση το CPR (costperrating).
- Οι χορηγίες, οι τοποθετήσιες προϊόντων καθώς και κάθε άλλη δημιουργική αξιοποίηση των τηλεοπτικών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης θα πωλούνται και αυτά υποχρεωτικώς μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας, καταργώντας κάθε δυνατότητα για tailor-made προτάσεις και διαφοροποίηση.

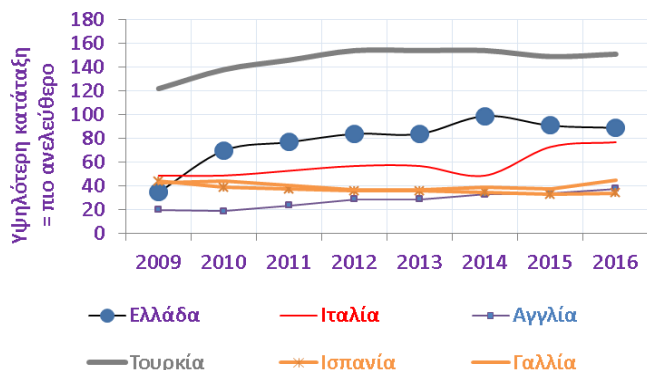
Τα επιχειρήματα αυτά είναι απολύτως θεμιτά, ιδίως απέναντι σε πρωτόλειες ιδέες που νομίζουν ότι μπορούν να χρησιμοποιήσουν αδόκιμες τεχνολογίες για σκοπούς που μπορούν πολύ πιο εύκολα και με σχεδόν καθόλου κόστος να επιτευχθούν, αν ο στόχος είναι όντως η παρακολούθηση των διαφημιστικών δαπανών και η πάταξη της φοροδιαφυγής, και όχι ο έλεγχος των μέσων μαζικής ενημέρωσης. Οι παράγοντες της αγοράς έχουν ήδη προτείνει τη θέσπιση, την αυτορρύθμισή τους, όπως συμβαίνει διεθνώς, τη δημιουργία δηλαδή ενός JointIndustryCommittee, στο πλαίσιο αυτοδέσμευσης, το οποίο θα εξασφαλίσει την πληροφόρηση που το κράτος κρίνει αναγκαία για την παρακολούθηση των εσόδων των τηλεοπτικών σταθμών. Εάν ο στόχος, βεβαίως, είναι αλλότριος τότε ακόμη και αυτή η σωστή πρόταση της αγοράς δεν έχει καμία τύχη αποδοχής.

Διάγραμμα 22: Δείκτης ελευθερίας μέσω ενημέρωσης (Freedom House, 2016, δείκτης, υψηλότερη τιμή = πιο ανελεύθερο)



Υψηλότερη τιμή δείκτη = χαμηλότερη ελευθερία μέσω ενημέρωσης. Η Ελλάδα έχει την περίοδο 2011-15 τη μεγαλύτερη, μετά την Αίγυπτο, χειροτέρευση του δείκτη. Η βία κατά των δημοσιογράφων, η μη δυνατότητα εισόδου νέων ανταγωνιστών στην αγορά τηλεοπτικής ενημέρωσης παράλληλα με τη μείωση του ανταγωνισμού στην ενημέρωση καθώς λόγω της κρίσης κλείνουν μέσα καθώς και η πολιτική επιρροή σε προσλήψεις και περιεχόμενο στην κρατική τηλεόραση είναι συντελεστές αυτής της χειροτέρευσης.

Διάγραμμα 23: Παγκόσμιος δείκτης ελευθερίας τύπου (Reporters Without Borders, 2016, κατάταξη υψηλότερη τιμή = πιο ανελεύθερο)



Υψηλότερη κατάταξη = χαμηλότερη ελευθερία. Η Ελλάδα καταγράφεται μετά το 2009 ως χώρα με πολύ μεγάλη χειροτέρευση κυρίως λόγω μεγάλης αύξησης της βίας κατά των δημοσιογράφων κατά τη διάρκεια διαδηλώσεων, τόσο από διαδηλωτές όσο και από την αστυνομία. Στην έκθεση για το 2013 αναφέρεται χωριστά και η βία από την άκρα δεξιά και στην έκθεση για το 2014 η διακοπή λειτουργίας της κρατικής τηλεόρασης και ραδιοφωνίας. Στις εκθέσεις αναφέρονται επίσης η αδυναμία εισόδου στην αγορά και η «διαπλοκή» ως αιτίες για τις χαμηλές επιδόσεις της χώρας.

Διάγραμμα 24: Τζίρος διαφήμισης, τηλεοπτικής, ηλεκτρονικής και μέσω πλατφόρμας «προγραμματικής τηλεόρασης» στις ΗΠΑ (Wall Street Journal, Jan. 12 2016)



Οικονομικά μεγέθη μελών ΣΕΒ

Ενεργητικό € 435δισ. 72% συνόλου*	Ίδια κεφάλαια € 58 δισ. 44% συνόλου*	Πωλήσεις € 77 δισ. 46% συνόλου*	Προ φόρων κέρδη € 2,4 δισ. ** 44% κερδών***
Εργαζόμενοι 220.000	Μισθοί € 4,6 δισ.	Ασφαλ. εισφορές € 2 δισ.	Φόρος επί κερδών € 1,6 δισ.

* Άθροισμα δημοσιευμένων ισολογισμών ΑΕ και ΕΠΕ

** Άθροισμα κερδών και ζημιών όλων των επιχειρήσεων

*** Φορολογητέα κέρδη κερδοφόρων επιχειρήσεων

Όραμα

Οραματιζόμαστε την Ελλάδα ως τη χώρα, που κάθε πολίτης του κόσμου θα θέλει και θα μπορεί να επισκεφθεί, να ζήσει και να επενδύσει.

Οραματιζόμαστε μια ανοιχτή, κοινωνικά υπεύθυνη και οικονομικά φιλελεύθερη χώρα-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που προτάσσει την ισχυρή ανάπτυξη ως παράγοντα κοινωνικής συνοχής.

Θέλουμε μια Ελλάδα δυναμικό κέντρο της ευρωπαϊκής περιφέρειας, με στέρεους θεσμούς, ελκυστικό κοινωνικό και οικονομικό περιβάλλον, που προάγει τις εξαγωγές, την καινοτόμο επιχειρηματικότητα, την παραγωγή και τις ποιοτικές υπηρεσίες, τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη γνώση, τη συνοχή, τις ίσες ευκαιρίες και το κράτος δικαίου.

Αποστολή

Ηγεσία & Γνώση

Ο ΣΕΒ διαδραματίζει ηγετικό ρόλο στον μετασχηματισμό της Ελλάδας σε μια παραγωγική, εξωστρεφή και ανταγωνιστική οικονομία, ως ανεξάρτητος και υπεύθυνος εκπρόσωπος της ιδιωτικής οικονομίας.

Κοινωνικός Εταίρος

Ο ΣΕΒ, ως κοινωνικός εταίρος που πιστεύει στη λειτουργία των θεσμών, προωθεί στα αρμόδια όργανα της Πολιτείας και της Ε.Ε. τις απόψεις και θέσεις της επιχειρηματικής κοινότητας.

Ισχυρός Εκπρόσωπος

Ο ΣΕΒ διαμορφώνει θέσεις, αναλύσεις και προτάσεις πολιτικής για την οικονομία, τη βιομηχανία, την καινοτομία, την απασχόληση, την παιδεία και τις εργασιακές δεξιότητες, τον κοινωνικό διάλογο, τη βιώσιμη ανάπτυξη, την εταιρική υπευθυνότητα.

Φορέας Δικτύωσης

Ο ΣΕΒ δικτυώνει τα μέλη του μεταξύ τους & με τα κέντρα αποφάσεων (εγχώρια και διεθνή), με στόχο τη δημιουργία προστιθέμενης αξίας.



ΣΕΒ σύνδεσμος επιχειρήσεων και βιομηχανιών

ΣΕΒ σύνδεσμος επιχειρήσεων και βιομηχανιών

Ξενοφώντος 5, 105 57 Αθήνα

T: 211 5006 000

F: 210 3222 929

E: info@sev.org.gr

www.sev.org.gr

SEV Hellenic Federation of Enterprises

168, Avenue de Cortenbergh

B-1000 Bruxelles

M: +32 (0) 494 46 95 24

E: sevbrussels@proximus.be

Ακολουθήστε μας στα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης:

